

---

## Reporte Trimestral de Red Flags

- 01.04.2021 -

---

José Mora González  
Analista de datos  
Observatorio del Gasto Fiscal  
[jose@observatoriofiscal.cl](mailto:jose@observatoriofiscal.cl)

En colaboración con:



## Tabla de contenido

1. INTRODUCCION .....	3
2. RED FLAGS A NIVEL INSTITUCIONAL .....	4
2.1. RIESGO A NIVEL DE LAS MUNICIPALIDADES .....	4
3. RED FLAGS A NIVEL DE CADA LICITACIÓN PÚBLICA.....	7
3.1 RIESGO A LICITACIÓN PÚBLICA .....	7

# 1. INTRODUCCION

En el marco del proyecto de Red Flags impulsado por el Observatorio de Gasto Fiscal en colaboración con Espacio Público, presentamos a continuación el Reporte Trimestral, correspondiente al cierre de marzo de 2021.

“Red flag” significa “bandera roja”, es decir, es una señal de advertencia. En el caso de las compras públicas, los “red flags” representan riesgos en materia probidad.

El reporte presente se basa en los datos que se exhiben en el sitio web [www.redflags.observatoriodefiscal.cl](http://www.redflags.observatoriodefiscal.cl). Por un lado, destacan “red flags” que muestran riesgos en compras públicas, basado en indicadores cuya unidad de análisis son las instituciones, creado por Espacio Público (vea documento metodológico [aquí](#)).

Complementario a ello, destacan los “red flags” cuya unidad de análisis es cada licitación, basado en indicadores que fueron creados desde el Observatorio del Gasto Fiscal (vea documento metodológico [aquí](#)).

Por último, vale destacar que el desarrollo de la plataforma, y la programación de los algoritmos fue realizado con el apoyo financiero del Observatorio del Gasto Fiscal y del Open Contracting Partnership.

## 2. RED FLAGS A NIVEL INSTITUCIONAL

Como primer paso, se muestran rankings de Red Flags específicas a nivel de las municipalidades con indicadores que muestran un riesgo más alto en sus compras.

Si bien, los resultados en la plataforma se presentan los resultados tanto para el Gobierno Central como los municipios, en el presente informe se muestran solo los municipios, con la finalidad de hacer comparaciones entre instituciones que tengan funciones similares.

Para todos los análisis de la plataforma y de este informe, se usaron los datos de Mercado Público y, por ende, en el caso del Ministerio de Obras Públicas y los Servicios de Vivienda y Urbanización, la información de sus compras no está totalmente reflejada en dicha plataforma.

El análisis a continuación muestra un resumen de los riesgos a nivel de (i) competencia, (ii) transparencia, y (iii) Otros, para cada ministerio o agrupación compradora.

- Un alto % de riesgo a nivel de riesgo por competencia implica que existen elevados porcentajes de licitaciones con oferentes únicos o muy pocos oferentes, que hay poca diversidad en la cantidad de proveedores adjudicados, alta concentración de los principales proveedores, entre otros factores.
- Un alto % a nivel de riesgo por transparencia implica que hay un elevado incumplimiento en publicación de documentación esencial, como las bases de licitación u resolución de adjudicación, además del uso de un mismo procedimiento para licitar múltiples líneas de producto, entre otros factores.
- Un alto % a nivel de riesgo en otros implica que hay incumplimientos de publicación de información, no se realiza o publica el contrato correspondiente, entre otros.

### 2.1. RIESGO A NIVEL DE LAS MUNICIPALIDADES

A continuación, se pone el foco en las municipalidades para observar cuales son aquellas con mayores riesgos según algunas red flags claves que fueron elegidos por Espacio Público para el presente informe.

#### **Competencia - Porcentaje de Licitaciones con un único oferente.**

Este indicador de competencia muestra en qué medida las licitaciones del respectivo organismo tuvieron una única oferta. Este tipo de licitaciones son poco deseables por cuanto la falta de competidores hace que no siempre se obtenga el mejor precio para el organismo.

Tabla 2: Ranking de los 5 organismos con la mayor fracción de licitaciones con un único oferente en 2021, corte al 31-03-2021. Monto corresponde a la suma de todas las órdenes de compra de 2021. Montos en pesos.

Servicio	Ministerio	Monto	Porcentaje de licitaciones con oferente único
I Municipalidad De Lago Verde	Municipios	277.906.160	100%
I Municipalidad De Pirque	Municipios	599.583.515	100%
I.Municipalidad De Marchigue	Municipios	767.220.289	100%
Ilustre Municipalidad De Lolol	Municipios	227.080.766	100%
Ilustre Municipalidad De O'Higgins	Municipios	209.129.670	100%

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

### Competencia - Promedio de participantes por procedimiento

Este indicador de competencia muestra en qué medida las licitaciones del respectivo servicio público tuvieron una mayor oferta. Mientras menor es el número, peor es el nivel de competencia asociado al municipio.

Tabla 2: Ranking de los 5 organismos con el menor número de oferentes promedio en 2021, corte al 31-03-2021. Monto corresponde a la suma de las órdenes de compra de 2021. Monto en pesos.

Servicio	Ministerio	Monto	Oferentes promedio
I Municipalidad De Lago Verde	Municipios	277.906.160	1
I Municipalidad De Pirque	Municipios	599.583.515	1
I Municipalidad De Quilaco	Municipios	108.788.445	1
I. Municipalidad De Marchigue	Municipios	767.220.289	1
Ilustre Municipalidad De Chonchi	Municipios	663.302.462	1

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

### Competencia - Porcentaje de procedimientos que utilizaron adjudicación directa o licitación privada

Este indicador de competencia muestra en qué medida las adjudicaciones realizadas por una institución son realizadas vía adjudicación directa, ya sea por trato directo o por licitación privada

Tabla 3: Ranking de los 5 organismos con el mayor porcentaje de adjudicación directa en 2021, corte al 31-03-2021. Monto corresponde a la suma de las órdenes de compra de 2021. Monto en pesos.

Servicio	Ministerio	Monto	Porcentaje de trato directo
Ilustre Municipalidad De Salamanca	Municipios	669.012.182	84
Ilustre Municipalidad De Isla De Pascua	Municipios	386.369.411	83
I. Municipalidad De Marchigue	Municipios	767.220.289	81
Ilustre Municipalidad De Pozo Almonte	Municipios	667.081.287	78
I Municipalidad De San Nicolas	Municipios	890.776.183	78

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

### Transparencia - Promedio del porcentaje de incumplimiento en la publicación de documentos obligatorios

Este indicador de transparencia muestra en qué medida las licitaciones del respectivo organismo no adjuntaron los documentos obligatorios. Este tipo de licitaciones son poco deseables por cuanto se presta para omisiones que podrían resultar en actos de corrupción.

Tabla 4: Ranking de los 5 organismos con el mayor porcentaje de licitaciones que no adjuntaron todos los documentos obligatorios en 2020, corte al 31-03-2021. Monto corresponde a la suma de las órdenes de compra de 2021.

Servicio	Ministerio	Monto	Promedio Incumplimiento
I Municipalidad De Fresia	Municipios	969.531.172	77,00%
Ilustre Municipalidad De Quinta Normal	Municipios	1.153.347.561	75,81%
Ilustre Municipalidad De Quinchao	Municipios	299.927.299	75,00%
I. Municipalidad De Viña Del Mar	Municipios	644.527.625	75,00%
I Municipalidad De Pumanque	Municipios	163.948.928	67,86%

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

#### Transparencia - Porcentaje de las licitaciones mayores o iguales a 1.000 UTM y menores a 5.000 UTM cuyo plazo de oferta fue acelerado

Este indicador de transparencia muestra en qué medida las licitaciones del organismo en cuestión no cumplieron con los plazos correspondientes para la oferta.

Tabla 5: Ranking de los 5 organismos con el mayor porcentaje de licitaciones mayores o iguales a 1.000 UTM y menores a 5.000 UTM cuyo plazo de oferta fue acelerado en 2021, corte al 31-03-2021. Monto corresponde a la suma de las órdenes de compra de 2021.

Servicio	Ministerio	Monto	Licitaciones con plazo acelerado
I Municipalidad De Andacollo	Municipios	155.921.426	100
I Municipalidad De Bulnes	Municipios	411.398.379	100
I Municipalidad De Caldera	Municipios	445.705.153	100
I Municipalidad De Chaiten	Municipios	883.606.383	100
I Municipalidad De Chimbarongo	Municipios	624.202.481	100

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

### 3. RED FLAGS A NIVEL DE CADA LICITACIÓN PÚBLICA

En el siguiente capítulo se presenta n algunas Red Flags específicas, estos sólo representan un porcentaje del total. Para la determinación de estos indicadores se realizó una exhaustiva revisión de la literatura nacional e internacional, para mayor detalle revisar la [metodología](#).

#### 3.1 RIESGO A LICITACIÓN PÚBLICA

A partir de la iniciativa de banderas rojas a nivel de licitación pública impulsada por el Observatorio del Gasto Fiscal en Chile, se presentan a continuación los rankings ministeriales para algunos de los indicadores específicos, esta muestra representa un 24% del total de indicadores y fueron elegidos, como muestra, según el criterio subjetivo de expertos como los más relevantes a considerar en un resumen.

En estos análisis no se hizo referencia a los montos, pues los datos asociados al monto adjudicado contienen muchos errores, en lugar de eso se usó la cantidad de licitaciones.

##### **Riesgos específicos durante la etapa de “Elaboración”:**

##### **Requisito de boleta de garantía irrazonable**

El monto de la boleta de garantía exigida para la licitación excede un porcentaje razonable del monto del contrato. Este tipo de requisitos pueden actuar como barreras de entrada a empresas más pequeñas con acceso limitado al capital o al mercado financiero. Por otro lado, un bajísimo porcentaje podría indicar lo contrario, pues cuando no hay requisitos que resguarden los montos a ser invertidos en una adquisición, también podría ser riesgoso.

Según tipo de boleta de garantía (“fidel cumplimiento”, “seriedad de oferta”, u otros) se definieron los siguientes umbrales :

- Para garantías de “Fiel cumplimiento”: se considera riesgoso si la garantía se encuentra fuera del rango 0% y 30% del monto del contrato.
- Para garantías de “seriedad de oferta”: se considera riesgoso si la garantía se encuentra fuera del rango 0% y 5% del monto del contrato.
- Para otras garantías: se considera riesgoso si la garantía se encuentra fuera del rango 0% y 5% del monto del contrato.

Figura 1a: Ranking de Ministerios -u otras agrupaciones del mercado público- con más licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, **ordenado de manera descendente por el %** de licitaciones riesgosas sobre el total, corte al 31-03-2021.

Ministerio	% de licitaciones que son riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Ministerio de Vivienda y Urbanismo	10,00%	8,00
Ministerio de Relaciones Exteriores	8,33%	1,00
Ministerio de Obras Públicas	6,11%	22,00
Otros	0,44%	7,00
Municipios	0,27%	22,00
Ministerio del interior y Seguridad pública	0,20%	1,00
Ministerio de Salud	0,15%	4,00

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

Figura 1b: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador según dependencia ministerial (mismo indicador que en 1a), **ordenado de manera descendente por la cantidad** de licitaciones riesgosas sobre el total, corte al 31-03-2021.

Ministerio	% de licitaciones que son riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Ministerio de Obras Públicas	6,11%	22,00
Municipios	0,27%	22,00
Ministerio de Vivienda y Urbanismo	10,00%	8,00
Otros	0,44%	7,00
Ministerio de Salud	0,15%	4,00
Ministerio de Relaciones Exteriores	8,33%	1,00
Ministerio del interior y Seguridad pública	0,20%	1,00

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

#### Riesgos específicos durante la etapa de “Elaboración”:

##### Monto de la licitación cercano a umbral de control

Este indicador se activa o es positivo cuando el monto de la licitación es cercano a su límite respectivo de control por parte de una entidad de fiscalización superior (EFS).

En el caso de la adaptación de este indicador a la realidad de Chile, se analizó la normativa respectiva, estableciendo que el control de este tipo de procesos lo realiza la Contraloría General de la República, mediante la Toma de Razón. Previo a 2019, todas las licitaciones menores a 5.000 UTM estaban exentas, de este trámite, por lo tanto, esa es una de las condiciones aplicadas. Desde 2019 en adelante, hay tres límites según la ubicación geográfica de la Contraloría Regional que realice el control cuando se trata de la Metropolitana entonces el límite es 15.000 UTM, Biobío es 10.000 UTM y para el resto es 8.000 UTM. Sin embargo, como no es posible saber que contraloría realiza el control de estos procesos a través de la plataforma de mercado público, ya que no existe esta información dentro del sistema.

Figura 2a: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, según dependencia ministerial, **ordenado de manera descendente por el %** de licitación riesgosas sobre el total, corte al 31-03-2021.

Ministerio	% de licitaciones que son riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Ministerio de Educación	0,35%	1,000
Ministerio de Salud	0,07%	2,000
Ministerio del Trabajo y Previsión Social	1,96%	2,000
Ministerio de Desarrollo Social	2,86%	1,000

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo pincha [aquí](#)

#### Riesgos específicos durante la etapa de “Publicación”:

##### Incumple plazo mínimo de publicación

La licitación no cumple con un estándar mínimo de días de publicación dado el tipo de licitación.

- Licitación Pública Menor a 100 UTM (L1): plazo menor de 5 días
- Licitación Pública Entre 100 y 1000 UTM (LE): plazo menor de 10 días
- Licitación Pública Mayor 1000 UTM (LP): plazo menor de 20 días
- Licitación Pública Servicios personales especializados (LS): plazo menor de 10 días
- Licitación Pública entre a 2000 y 5000 UTM (LQ): plazo menor de 20 días
- Licitación Pública Mayor a 5000 (LR): plazo menor de 20 días
- Otro tipo de LP: plazo menor de 10 días



Figura 3 a: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, según dependencia ministerial, **ordenado de manera descendente por el % de licitación riesgosas sobre el total**, corte al 31-03-2021.

Ministerio	% de licitaciones que son riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Poder Judicial	50,00%	2
Contraloría General de la República	50,00%	3
Ministerio de Bienes Nacionales	41,18%	14
Congreso Nacional	37,50%	3
Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones	33,33%	2
Ministerio de Salud	33,04%	889
Ministerio de Obras Públicas	30,56%	110
Ministerio de Educación	26,41%	75
Ministerio del interior y Seguridad pública	22,18%	112
Otros	21,96%	349

Figura 3 b: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, según dependencia ministerial (mismo indicador que 3ª), **ordenado de manera descendente por la cantidad de licitaciones riesgosas sobre el total**, corte al 31-03-2021.

Ministerio	% de licitaciones que son riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Municipios	20,26%	1.657
Ministerio de Salud	33,04%	889
Otros	21,96%	349
Ministerio de Defensa Nacional	19,76%	218
Ministerio del interior y Seguridad pública	22,18%	112
Ministerio de Obras Públicas	30,56%	110
Ministerio de Educación	26,41%	75
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	13,98%	26
Ministerio de Vivienda y Urbanismo	21,25%	17
Ministerio del Trabajo y Previsión Social	15,69%	16

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

#### Riesgos específicos durante la etapa de “Evaluación”:

##### Datos de proveedor faltantes

Los datos de contacto del proveedor están ausentes. Para la aplicación de este indicador, se estableció como datos de contacto de primer nivel, la dirección y el teléfono. Si alguno de estos no se registra o no tiene sentido (menos de 4 caracteres) entonces se considera riesgoso el proceso.

Figura 4a: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, según dependencia ministerial, **ordenado de manera descendente por el % de licitación riesgosas sobre el total**, corte al 31-03-2021.

Ministerio	% de licitaciones riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Congreso Nacional	62,50%	5
Ministerio Secretaría General de Gobierno	60,00%	3
Ministerio de Energía	57,14%	4
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	55,91%	104
Ministerio de Agricultura	55,83%	91
Ministerio de Desarrollo Social	51,43%	18
Ministerio de Educación	50,70%	144
Contraloría General de la República	50,00%	3
Ministerio Secretaría General de la Presidencia de la Re..	50,00%	2
Ministerio del Trabajo y Previsión Social	47,06%	48

Figura 4b: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, según dependencia ministerial (mismo indicador que 4a), **ordenado de manera descendente por la cantidad de licitaciones riesgosas sobre el total**, corte al 31-03-2021.

Ministerio	% de licitaciones riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Municipios	42,30%	3.460
Ministerio de Salud	41,69%	1.122
Otros	42,04%	668
Ministerio de Defensa Nacional	45,24%	499
Ministerio del interior y Seguridad pública	40,79%	206
Ministerio de Obras Públicas	46,11%	166
Ministerio de Educación	50,70%	144
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	55,91%	104
Ministerio de Agricultura	55,83%	91
Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio	41,67%	55

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

**Riesgos específicos durante la etapa de “Evaluación”:  
Tiempo entre cierre y adjudicación estimado acotado**

La cantidad de días entre el cierre y adjudicación depende del tipo de licitación. Por ello, en este indicador se identifican las licitaciones que varían sustancialmente, dentro de una categoría de licitaciones (“tipo” de licitaciones), comparado contra el promedio.

El umbral del ratio en 0.5, es decir, que el tiempo de adjudicación es menos de la mitad del promedio.

Figura 5a: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, según dependencia ministerial, **ordenado de manera descendente por el % de licitación riesgosas sobre el total**, corte al 31-03-2021.

Ministerio	% de licitaciones riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Ministerio Secretaría General de Gobierno	60,00%	3
Congreso Nacional	50,00%	4
Ministerio del Deporte	46,67%	21
Ministerio de Defensa Nacional	40,16%	443
Ministerio de Agricultura	36,20%	59
Ministerio del interior y Seguridad pública	35,84%	181
Ministerio de Bienes Nacionales	35,29%	12
Ministerio de Obras Públicas	34,44%	124
Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género	33,33%	2
Ministerio de Educación	32,04%	91

Figura 5b: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, según dependencia ministerial (mismo indicador que 5a<sup>a</sup>), **ordenado de manera descendente por la cantidad** de licitaciones riesgosas sobre el total, corte al 31-03-2021

Ministerio	% de licitaciones riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Municipios	25,42%	2.079
Ministerio de Salud	20,92%	563
Ministerio de Defensa Nacional	40,16%	443
Otros	26,05%	414
Ministerio del interior y Seguridad pública	35,84%	181
Ministerio de Obras Públicas	34,44%	124
Ministerio de Educación	32,04%	91
Ministerio de Agricultura	36,20%	59
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	22,04%	41
Ministerio del Deporte	46,67%	21

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

**Riesgos específicos durante la etapa de “Adjudicación”:  
Presencia de reclamos**

Este indicador se activa si la licitación presenta reclamos.

Figura 6a: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, según dependencia ministerial, **ordenado de manera descendente por el % de licitación riesgosas sobre el total**, corte al 31-03-2021.

Ministerio	% de licitaciones riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género	33,33%	2,0
Presidencia de la República	20,00%	1,0
Ministerio de Relaciones Exteriores	16,67%	2,0
Contraloría General de la República	16,67%	1,0
Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones	16,67%	1,0
Ministerio de Energía	14,29%	1,0
Ministerio de Educación	13,03%	37,0
Ministerio de Hacienda	12,50%	7,0
Ministerio de Minería	12,50%	1,0
Congreso Nacional	12,50%	1,0

Figura 6b: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicado, según dependencia ministerial (mismo indicador que en 6ª), **ordenado de manera descendente por la cantidad de licitaciones riesgosas sobre el total**.

Ministerio	% de licitaciones riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Municipios	6,41%	524,0
Ministerio de Salud	6,91%	186,0
Otros	6,36%	101,0
Ministerio de Defensa Nacional	6,53%	72,0
Ministerio de Educación	13,03%	37,0
Ministerio del interior y Seguridad pública	5,94%	30,0
Ministerio de Obras Públicas	6,67%	24,0
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	9,14%	17,0
Ministerio de Agricultura	7,36%	12,0
Ministerio del Trabajo y Previsión Social	10,78%	11,0

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo, pincha [aquí](#)

**Riesgos específicos durante la etapa de “Adjudicación”:  
Falta de orden de compra**

Este indicador se activa frente a la falta de generación de una orden de compra pese a que ha sido adjudicado el proceso.

Figura 7a: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, según dependencia ministerial, **ordenado de manera descendente por el % de licitación riesgosas sobre el total**, corte al 31-03-2021.

Ministerio	% de licitaciones riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Inno..	100,00%	1
Ministerio Secretaría General de la Presidencia de la Re..	100,00%	4
Presidencia de la República	100,00%	5
Ministerio de Minería	75,00%	6
Ministerio de Economía, Fomento y Turismo	69,51%	57
Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género	66,67%	4
Contraloría General de la República	66,67%	4
Ministerio de Relaciones Exteriores	66,67%	8
Ministerio de Educación	63,03%	179
Ministerio de Vivienda y Urbanismo	61,25%	49

Figura 7b: Ranking de licitaciones riesgosas de acuerdo al indicador, según dependencia ministerial, **ordenado de manera descendente por la cantidad de licitaciones riesgosas sobre el total**.

Ministerio	% de licitaciones riesgosas	Cantidad de licitaciones riesgosas
Municipios	39,45%	3.227
Ministerio de Salud	54,78%	1.474
Otros	46,51%	739
Ministerio de Defensa Nacional	47,14%	520
Ministerio del Interior y Seguridad pública	50,69%	256
Ministerio de Educación	63,03%	179
Ministerio de Obras Públicas	36,94%	133
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	46,24%	86
Ministerio de Agricultura	46,01%	75
Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio	49,24%	65

Para mayor detalle de este análisis, y para ver el ranking completo pincha [aquí](#)

\*\*\*\*

Visita a nuestro micrositio con todas las red flags [aquí](#)